

程”(National Curriculum),同时在1989年的国家课程介绍中,重点提倡让中小學生直接使用大量实用资源。这对博物馆而言是关键性转折点,因为博物馆和历史遗址无疑是最佳场所,它们也见证了学校教学需求的巨大增长,包括1991年学校团体参观人数飙升至750万,同时倒逼博物馆将其资源与课程标准联动。

第三,供给教师培训。博物馆的教师培训是一个已历经多年开发的服务领域,它确保教师了解博物馆及其如何助力学校,同时顺利利用场馆资源。教师培训项目扮演了正规与非正规教学法中的桥梁角色,为教师所需的自主规划和导引参观提供了工具,并给予其掌控感,使其不再依赖场馆工作人员<sup>[7]</sup>。就这一点而言,教师培训正是博物馆试图成为教师资源和服务供给方的组成部分。

在博物馆事业发达的国家,教育部门往往将博物馆纳入中小学教师培训计划,要求他们树立场馆教育理念,熟悉并善于利用馆方资源辅助教学。比如在英国、新西兰,未来的小学教师或校长都需接受博物馆教学的专门指导<sup>[8]</sup>。此外,澳大利亚、新西兰尤其重视对校外教育师资的管理及评估体系的实施。

第四,博物馆成为中小学校的合作伙伴。认识到一次性的实地考察难以满足学校在课程方面的要求,一些博物馆已尝试将自身定位为教师全年可用的资源,即成为学校的长期合作伙伴。这一举措的挑战在于,促使教师从传统的学年末参观之旅转换到一种更持久的关系中。

事实上,一些国家和地区的教育部门在制定中小学教学大纲时,已将组织学生到博物馆学习列入教学计划,明确规定教师有义务和责任尽量创造机会带学生参观。有些课程如历史、艺术史、美术、自然等,教师可根据需要把课堂搬到博物馆,进行现场教学。

总之,无论我们对馆校关系的“市场化”呈何种态度,目前现状都表明,博物馆供给正规教育的质量因之提高<sup>[9]</sup>。其实馆校关系早已发生了结构性变化,包括有了博物馆学校等全新形式。

### 三、如何提升博物馆对中小学教育供给的质量:应用相关性原则和供需对接机制

2014年国家文物局《关于开展“完善博物馆青

少年教育功能试点”申报工作的通知》中,“试点任务”之首便是“博物馆青少年教育需求调查”,也即“重点针对中小學生、教师、家长三类群体,采取问卷调查等方式,分别开展需求调查,形成《青少年博物馆教育需求调查统计分析报告》”。这说明文物主管部门已在引导博物馆根据需求来供给教育产品与服务,包括需要针对中小学师生开展观众研究等。

事实上,我国于2015年11月提出的“供给侧结构性改革”的核心就是制度创新与制度供给,而制度供给是对需求的回应,对供给的研究必须置于“需求-供给”模式中进行。鉴于此,应用“相关性”原则和供需对接机制理应成为博物馆对中小学教育供给的核心要义。

#### (一)与课程“相关”

目前,我国许多中小学对博物馆而言,犹如“最熟悉的陌生人”。所谓熟悉,是指学生是场馆的一大目标观众和实际观众;所谓陌生,则指现有学生利用场馆的模式往往局限于参观,同时馆方对学情并不足够了解、也未充分研究。因此,我们的馆校合作以“博物馆单方面策划设计-学校选用馆方资源”为主,学校更多扮演消费者角色。同时,博物馆在输出方面的主要问题不是总量供给不足,而是有效供给不足。鉴于此,我国博物馆若要真正与中小学教育结合,在馆、校层面都必须实行需求对接机制,并首先达成与课程相关。

#### 1.成熟理念与实践

根据1996年的美国全国性馆校合作调研——“馆校间教育项目状况调研”(Survey of the Status of Educational Programming between Museums and Schools),博物馆会大量使用学校课程标准来成型其某一主题的教育项目,其中数学学科占到92%,科学占87%,艺术占76%,历史则是72%。同时,博物馆通过一系列活动来与学校课程高度关联。其中,关联度较高的形式包括:在职培训、资源/可租借工具箱、带有观前课程的博物馆参观、带有观前和观后课程的博物馆参观,占到场馆活动的97%,甚至更高<sup>[10]</sup>。因此,当博物馆资源的目标和预期结果反映了中小学学术标准(国立、州立、地方)时,它们更可能在教室内被使用。场馆活动与课程标准、学生学习方式、教师兴趣相关将驱动博物馆资源被优先考虑<sup>[11]</sup>。